



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060202

**PROTOKOLL**  
2012-09-13  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 5  
Mål nr M 5907-12

## **RÄTTEN**

Hovrättsråden Henrik Löv och Henrik Runeson (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd), tekniska rådet Staffan Lagergren samt hovrättsrådet Åsa Marklund Andersson, referent

## **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Föredraganden Olof Ekström

## **KLAGANDE**

Eolus Vind Aktiebolag  
Box 26, 447 21 Vårgårda

Ombud: Advokaten Mikael Wärnsby och jur. kand. Madeleine Edqvist  
Advokatfirman Lindahl KB  
Studentgatan 6, 211 38 Malmö

## **MOTPART**

Länsstyrelsen i Västra Götalands län  
403 40 Göteborg

## **SAKEN**

Tillstånd till vindkraftverk på fastigheterna Bustorp 1:3 och 2:1 i Vara kommun; nu fråga om prövningstillstånd samt undanröjande och återförvisning

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen, dom 2012-06-01 i mål nr M 6963-11

Eolus Vind Aktiebolag (Eolus) ansökte vid Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Västra Götalands län om tillstånd till uppförande och drift av två vindkraftverk. Platsen där verken planeras uppföras ligger i inflygningslinjen till Såtenäs flygplats, vilken används av försvaret. Miljöprövningsdelegationen avslog ansökan med hänvisning till att vindkraftverken påtagligt kan försvåra utnyttjandet av flygplatsen och att en etablering av verken därför strider mot riksintresset för totalförsvaret. Den sökta lokaliseringen kunde enligt miljöprövningsdelegationen därför inte godtas.

Dok.Id 1035143

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> svea.avd6@dom.se www.svea.se		

Efter att Eolus överklagat beslutet till mark- och miljödomstolen avslog domstolen Eolus överklagande. Mark- och miljödomstolen anförde att den saknade anledning att ifrågasätta Försvarmaktens ställningstagande att vindkraftetablering på den aktuella platsen påtagligt skulle begränsa flygverksamheten taktiskt eller operativt.

Vad gäller frågan ifall målet skulle överlämnas till regeringen anförde mark- och miljödomstolen att Eolus inte hade begärt detta. Domstolen fann inte heller själva något skäl att överlämna målet till regeringen.

Eolus har nu yrkat att underinstansernas avgöranden upphävs och att tillstånd till vindkraftverken meddelas. Bolaget har även yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, innan dom meddelas, överlämnar målet till regeringen för avgörande, alternativt återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för erforderlig handläggning.

Målet föredras och Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

**BESLUT** (att meddelas 2012-10-03)

*Slut*

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

*Skäl*

Enligt 21 kap. 7 § andra stycket sista meningen miljöbalken ska mark- och miljödomstolen alltid med eget yttrande överlämna ärendet till regeringens prövning när fråga är om en statlig myndighets beslut som rör Försvarmakten. Bestämmelsen innebär att mark- och miljödomstolen inte till någon del ska pröva målet (se MÖD 2000:31, MÖD 2005:13, MÖD 2009:3 och MÖD 2011:30).

Eftersom vindkraftverken är tänkta att placeras i inflygningslinjen till Såtenäs flygplats, och Försvarmakten har motsatt sig verksamheten, är det klarlagt att verksamheten rör Försvarmakten. I likhet med Mark- och miljööverdomstolens bedömning i MÖD 2011:30 anser Mark- och miljööverdomstolen i nu aktuellt mål att mark- och miljödomstolen därför med eget yttrande borde ha överlämnat målet till regeringen.

Den överklagade domen ska därför undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Olof Ekström

Protokollet uppvisat/